

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

ПРОТОКОЛ заседания Общественного совета при Федеральном агентстве лесного хозяйства

г. Москва, Миусская пл., д.7/1/ZOOM

от 18 мая 2022 г.

Присутствовали: участники заседания Общественного совета при Рослесхозе по списку согласно Приложению №1 (кворум имеется).

I. Результативность лесовосстановления в рамках исполнения федерального проекта «Сохранение лесов» Национального проекта «Экология»

1. Заслушали:

Основной доклад Игнатовой М.И., заместителя директора ФБУ «Рослесозащита».

Согласно докладу цель федерального проекта «Сохранение лесов» - обеспечение к 2024 году баланса выбытия и воспроизводства лесов в соотношении 100% - достигнута досрочно. Уже по итогам 2021 года отношение площади лесовосстановления и лесоразведения к площади вырубленных и погибших лесных насаждений зафиксировано на уровне 110.7%. Площадь искусственного лесовосстановления в 2022 г. ожидается на уровне 213.4 тыс га, а лесовосстановления в целом – 1251.7 тыс га, плановый показатель соотношения площади воспроизводства и выбытия лесов на 2022 год – 110%. К 2024 году планируется достичь показателя 1.5 млн га, в том числе 300 тыс га искусственного лесовосстановления.

С целью оценки состояния участков искусственного и комбинированного лесовосстановления проводится инвентаризация лесных культур первого, третьего и пятого года с целью назначения мероприятий по улучшению состояния этих участков. На протяжении 2019-2021 гг. отмечается увеличение объёмов агротехнического ухода. В последние 2 года увеличены объёмы лесоводственного ухода за лесными культурами. Кроме того, прилагаются все усилия по проведению рубок ухода. В том числе рубок ухода в молодняках в объёмах, необходимых для формирования качественных лесных насаждений.

Ежегодно наблюдается серьёзное увеличение объёмов выполненного «компенсационного» лесовосстановления. Так по факту 2021 года такие объёмы (34251.2 га) почти вдвое превосходят показатели 2020 года. Наибольшие объёмы «компенсационного» лесовосстановления выполнены в ХМАО, Иркутской области и Якутии. Однако следует отметить, что главной причиной торможения лесокompенсационных работ в ряде регионов является требование правил по использованию посадочного материала ЗКС (в объёме не менее 20% с 01.09.2022 г.), который часто отсутствует.

Кассовое исполнение бюджетного финансирования мероприятий по федеральному проекту «Сохранение лесов» приближается к 100%. Оснащённость лесохозяйственной техникой в среднем по Российской Федерации на конец 2021 года составила 83%.

Обсудили:

Отмечено, что вопрос эффективности, результативности лесовосстановления обсуждается Советом на ежегодной основе. Главным критерием должны быть натуральные показатели в виде

восстановленного леса. При искусственном лесовосстановлении главные критерии: породный состав, полнота/сомкнутость насаждений и высота главной породы.

Отмечено, что цифра в 1 млн га естественного лесовосстановления вызывает вопросы, так как методика определения площади естественного лесовосстановления не до конца понятна в силу актуальности лесоустройства на уровне 15%. По данным ЦЭПЛ РАН, наблюдается отрицательная динамика, мы ежегодно теряем леса площадью примерно 1.3 млн га. Вызывает вопросы также официальная цифра по площади погибших лесных насаждений от пожаров - 20 тысяч га погибших в 2021 году при общей площади лесов, пройденной огнём в 10 млн га (0.2%). В гибель в среднем всего 2 деревьев из 1000 при лесных пожарах верится с трудом. Даже с учётом, что при лёгких низовых пожарах выгорает только подстилка, а лесные насаждения продолжают свой рост.

Отмечено также, что при воспроизводстве в зоне эксплуатационных лесов наиболее важным элементом является даже не лесовосстановление в виде посадки леса, и даже не агроуход, который тоже важен, а именно рубки ухода, осветления и прочистки, чтобы получить в итоге нужный породный состав. Главное – не факт проведения рубок ухода, а его качество. Правильный уход формирует ценное лесное насаждение, что и должно являться главным целевым показателем. А этот период охватывает не 3-5, а до 20 лет. У нас нет эффективной системы мониторинга ухода молодняка. После перевода в покрытую лесом площадь (примерно 10 лет после посадки) никакой мониторинг не ведётся. Одна из причин – средняя давность лесоустройства по стране 25 лет вместо положенных 10.

Отмечено, что есть необходимость скорректировать целевые показатели по лесовосстановлению, переформулировать его в увеличение площади молодняков целевых пород. Именно такой показатель будет гарантировать результативность лесовосстановления, отражать эффективность воспроизводства лесов эксплуатационной категории. И в этом случае будет не так важно, как добьётся арендатор этой целей – постепенной рубкой, сохранением подроста при рубке с последующим уходом за ним, комбинированным лесовосстановлением или посадкой лесных культур. Главный результат – хозяйственно ценный восстановленный лес.

Отмечено также, что деньги из бюджета на уходы выделяются в рамках госпрограммы «Развитие лесного хозяйства», при этом финансирование невелико, но и такие работы по госзаданию осуществляются в объёме не более 10%. Порядка 90% работ по всему комплексу лесовосстановления осуществляют арендаторы, и уходы в основном нужны там, где есть арендатор, то есть там, где происходит хозяйственное освоение лесов.

2. Заслушали:

Выступления Маркова Р.Б., начальника департамента лесного комплекса Вологодской области; Мураева И.Г., министра природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области; Евстафьева А.В., советника генерального директора ГК «Вологодские лесопромышленники»; Кротова Н.С., директора по взаимодействию с органами государственной власти АО «Архангельский ЦБК» по вопросам практики лесовосстановления в Вологодской и Архангельской областях.

Обсудили:

Отмечено, что и в Вологодской, и в Архангельской областях наблюдается концентрация предприятий лесопромышленного комплекса, и на этих территориях качественное лесовосстановление является имманентным состоянием, так как лесопромышленники-переработчики априори заинтересованы в качественном сохранении своей сырьевой базы. По официальным данным, обе области осуществляют фактическое лесовосстановление с превышением 100% необходимых по законодательству объёмов.

Отмечено, что Вологодская область на 100% обеспечена посадочным материалом в то время, как регионы Дальневосточного федерального округа испытывают катастрофический дефицит саженцев.

Отмечено, что финансирование в рамках ФП «Сохранение лесов» в дополнение к бюджетным средствам, поступающим по госпрограмме «Развитие лесного хозяйства», значительно облегчает

работу региональных лесных властей в области лесовосстановления и борьбы с лесными пожарами, что положительно сказывается на достижении главной цели – сбалансированности между выбытием и воспроизводством лесов.

Отмечено также, что необходимо отказаться от норматива 20-процентной доли использования посадочного материала ЗКР, так как его нет в достаточном количестве, и далеко не везде его использование эффективнее ОКР, который в разы дешевле.

Отмечено, что арендаторы, понимая, что перспектива воспользоваться воспроизведённым лесом примерно 80 лет (по хвойным породам), а максимальный срок аренды 49 лет, не спешат брать на себя затраты по более глубокому лесоводческому уходу.

3. Заслушали:

Выступление Мылова С.А., советника председателя Общественного совета, члена экспертного совета Общественного совета, руководителя общественной организации «Экологическая безопасность».

Отмечено, что Общественный совет заканчивает подготовку к проведению постоянно действующего мероприятия по общественному мониторингу качества лесовосстановления по регионам страны, выработана методика, которая будет совершенствоваться по мере получения опыта такого мониторинга. Начало мероприятия – май/июнь этого года. Первый регион, объект мониторинга, – Красноярский край. Далее предполагается расширить территорию мониторинга Забайкальским краем и дальневосточными регионами. В первую очередь будет уделяться внимание тем объектам, на которые потрачены бюджетные деньги.

Отмечено также, что в ходе подготовки к началу общественного мониторинга качества лесовосстановления на местах, были выявлены случаи в Тверской области, когда массовый вывоз древесины происходил, минуя пункты складирования, зарегистрированные в ЛесЕГАИС. Региональные власти контролировать ситуацию не хотят, так как система ЛесЕГАИС - полномочия федеральные.

4. Решили (10 - ЗА, 0 - ПРОТИВ, 0 - ВОЗДЕРЖАЛСЯ):

4.1. Рекомендовать создать совместную постоянно действующую рабочую группу Рослесхоз-Общественный совет по взаимодействию в рамках проводимого общественного мониторинга качества лесовосстановления и оперативного реагирования на данные мониторинга.

4.2. Рекомендовать подумать над изменением/дополнением формулировки целевого показателя по воспроизводству лесов эксплуатационной категории, привязать его к увеличению площади молодняков целевых пород.

4.3. Рекомендовать разработать и внедрить административные и экономические стимулы для лесопользователей, направленные на повышение качества лесовосстановления, внедрить комплекс мер по стимулированию инвестирования в проведение затратных мероприятий по ведению лесного хозяйства (рубки ухода в молодняках и другие, затраты на которые нужно рассматривать как долгосрочные инвестиции) при внедрении интенсивной модели ведения лесного хозяйства.

4.4. Рекомендовать отменить требование об обязательной доле искусственного и комбинированного лесовосстановления, в том числе выполняемого посадкой саженцев с закрытой корневой системой. Внести соответствующие изменения в приказ МПР №1014 от 04.12.2020 г.

4.5. Рекомендовать совершенствовать нормативную базу по лесоводственным уходам. Внести соответствующие изменения в приказ Рослесхоза № 69 от 29.02.20212 «Об утверждении состава проекта освоения лесов и порядка его разработки» в части определения ежегодного объёма работ по лесохозяйственному уходу за молодняком лесных пород. Рекомендовать предусмотреть возможность исполнения обязательств лесопользователей по воспроизводству лесов до трёх лет после рубки.

4.6. Рассмотреть возможность привлечения федеральных средств для специализированных учреждений субъектов РФ на строительство питомников, на обновление материальной базы.

4.7. Рекомендовать продумать и создать систему лесосеменного контроля и отслеживания всей цепочки работ, от сбора семенного сырья до реализации, включив её в общую систему ЛесЕГАИС, расширив её функционал.

4.8. Общественному совету вернуться к теме работы модернизированной ЕГАИС УД и ЕГАИС-mobile и обсудить готовность к работе систем на одном из ближайших заседаний.

II. Разное.

1. Заслушали и обсудили: сообщение журналиста Кремневой Ю.В. о состоянии дел на Дальнем Востоке, как мониторинг проблемной темы, поднятой Общественным советом в июне прошлого года.

Отмечено, что журналистское расследование причин возникновения кризисной ситуации в лесной отрасли ДФО продолжено. В частности, расследовались причины, приведшие к большим пожарам в Якутии. Почему так серьёзно горел лес и пострадали люди, если Департамент Рослесхоза по ДФО во главе с Павловым С.А. 26.04.2021 г. подписал готовность региона без замечаний? В этом году, например, новым начальником Департамента упомянутому региону были предъявлены претензии по параметрам, которые прежним руководством в прошлом году даже не обсуждались, но документы в 2021 году были подписаны с первого раза. Необходимо так или иначе дать публичную оценку деятельности прежнего руководства Департамента Рослесхоза по ДФО, так как ущерб и экологии, и бюджету нанесён серьёзный.

Отмечено также, что в дальневосточных регионах нехватка посадочного материала оценивается в 150 млн саженцев. Посажено в текущем году только 3 млн.

Сообщение принято к сведению.

Председатель
Общественного совета при
Федеральном агентстве лесного хозяйства

В.Е. Морозов

Секретарь
Общественного совета при
Федеральном агентстве лесного хозяйства

А.В. Панфилов

СПИСОК
участников заседания
Общественного Совета при Рослесхозе
18.05.2022 в 14.30
(Общественная Палата РФ – очно)
(каб. 102 Рослесхоз или рабочее место сотрудника - удалённо)

№№	Ф.И.О.	Организация, должность
Председатель Общественного совета при Рослесхозе		
1.	Морозов Владимир Евгеньевич (очно)	Межрегиональная общественная благотворительная организация «Общество защиты прав потребителей и охраны окружающей среды «Принцип»
От Общественной Палаты Российской Федерации		
2.	Шаройкина Елена Акинфовна (онлайн)	Председатель Комиссии по экологии и охране окружающей среды Общественной Палаты Российской Федерации
От Государственной Думы Российской Федерации		
3.	Спиридонов Александр Юрьевич (очно)	Депутат Государственной Думы Российской Федерации
От Федерального агентства лесного хозяйства и подведомственных Рослесхозу организаций		
4.	Панфилов Александр Викторович (очно)	Заместитель руководителя Рослесхоза, секретарь Общественного совета при Рослесхозе
5.	Плотников Дмитрий Михайлович (удалённо)	Начальник Управления организации контроля за переданными полномочиями Рослесхоза
6.	Нефедова Светлана Васильевна (удалённо)	Заместитель начальника управления – начальник отдела международного сотрудничества и общественных проектов Управления науки и международного сотрудничества Рослесхоза
7.	Заварухин Алексей Николаевич (удалённо)	Советник отдела мониторинга, анализа и прогнозирования лесных пожаров Управления охраны лесов пожаров Рослесхоза
8.	Жуков Алексей Сергеевич (удалённо)	Проектный офис по федеральному проекту «Сохранение лесов» ФГБУ «Рослесинфорг»
9.	Игнатова Мария Ивановна (очно)	Заместитель директора ФБУ «Рослесозащита»
От органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области лесных отношений		
10.	Марков Роман Борисович (очно)	Начальник Департамента лесного комплекса Вологодской области
11.	Мураев Игорь Геннадьевич (онлайн)	Министр природных ресурсов и ЛПК Архангельской области
От Общественного совета при Рослесхозе		
12.	Андросов Николай Николаевич	Межрегиональная общественная организация

	(по доверенности)	«Экологическая безопасность»
13.	Кондратьева Ольга Евгеньевна (удалённо)	Независимый профессиональный союз сотрудников московского энергетического университета (Технического университета) общественной организации
14.	Кононенко Тимофей Витальевич (удалённо)	Российский союз предприятий (учреждений, организаций) туристической индустрии (РСТ)
15.	Лукина Анастасия Владимировна (удалённо)	Местная общественная организация первичная профсоюзная организация работников ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» региональной общественной организации – московской городской организации профсоюзов работников народного образования и науки
16.	Мазаев Антон Викторович (удалённо)	Фонд поддержки и развития ФГБОУ ВО «Российский государственный геологоразведочный университет имени Серго Орджоникидзе»
17.	Мишункина Марина Николаевна (по доверенности)	Некоммерческое партнерство «Национальный центр эколого–эпидемиологической безопасности»
18.	Рыжиков Алексей Михайлович (удалённо)	Ассоциация профессиональных директоров АНД
19.	Смирнов Андрей Васильевич (очно)	Некоммерческое партнёрство «Союз леса промышленников и леса экспортёров Костромской области»
20.	Шуваев Юрий Петрович (очно)	Торгово-промышленная палата Российской Федерации
21.	Яшин Михаил Алексеевич (удалённо)	Первичная профсоюзная организация ГБПОУ города Москвы «Образовательный комплекс «Юго-запад»
От представителей общественности и др. организаций		
22.	Алейников Алексей Александрович (удалённо)	Лаборатория структурно-функциональной организации и устойчивости лесных экосистем Центр по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН
23.	Евстафьев Алексей Васильевич (удалённо)	Советник генеральный директор ГК «Вологодские лесопромышленники»
24.	Захарова Наталья Андреевна (удалённо)	Помощник председателя Экологической ассоциации "Байкальское Содружество" Удеревской Е.Н.
25.	Кобяков Константин Николаевич (очно)	Главный координатор проектов по лесам высокой природоохранной ценности WWF России
26.	Кротов Николай Степанович (очно)	Директор по взаимодействию с органами государственной власти АО Архангельский ЦБК

27.	Курочкина Ирина Геннадиевна (очно)	Помощник В.Е. Морозова
28.	Лукина Наталья Васильевна (онлайн)	Директор Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН
29.	Макарьева Анастасия Михайловна (удалённо)	Петербургский институт ядерной физики РАН
30.	Мылов Сергей Александрович (удалённо)	Межрегиональная общественная организация «Комиссия по противодействию коррупции»
31.	Нефёдов Андрей Владимирович (удалённо)	Петербургский институт ядерной физики РАН
32.	Пешков Андрей Сергеевич (очно)	Советник руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации
33.	Рудаков Юрий Леонидович (удалённо)	Президент, Союз заготовителей и переработчиков дикоросов «Национальный экоресурс»
34.	Хлынов Антон Юрьевич (очно)	Председатель Комиссии по экологической безопасности Московского региона Московского областного отделения РГО
35.	Шматков Николай Михайлович (очно)	Директор ООО «Ответственное управление лесами»
36.	Щёголев Андрей Александрович (очно)	Директор лесной программы WWF России
37.	Юдаева Дарья Владимировна (очно)	Представитель рейтингового агентства «Акра Риск Менеджмент»
38.	Ярошенко Алексей Юрьевич (очно)	Руководитель лесного отдела Гринпис России